William Shakespeare, *The Tragedy of Coriolanus*
Bibliographie sélective
Michèle Vignaux (Université de Versailles-St Quentin)

• indiquent les nouveautés par rapport à la bibliographie de 2006

Éditions

Anglaises

1. Parker, R.Brian, "Oxford World's Classics", 1994
2. Hibbard, G.R.,"New Penguin", 1967
3. Bliss, Lee, "New Cambridge", 2000
4. Brockbank, Philip, "New Arden", Londres, 1976
5. Holland, Peter, "Arden 3", forthcoming, 2008
6. Wilson, John Dover, Cambridge, 1960 (pour les notes)

Bilingues

7. Grivelet, Michel et Gilles Monsarrat, *Œuvres Complètes*, Tragédies II, Robert Laffont, "Bouquins", Présentation et traduction Louis Lecocq, 1995
8. *Tragédies* II, Gallimard, "Pléiade", Notice et notes Richard Marienstras; traduction Jean-Michel Déprats; (le tome I contient par ailleurs une introduction générale aux tragédies de Gisèle Venet), 2002

Sources

9. ***Barton, Anne, "Livy, Machiavelli, and Shakespeare's *Coriolanus*", *Shaks. Surv.* 38 (1985), 115-29, rprt in *Essays, Mainly Shakespearean* , CUP, 1996
10. Bullough, Geoffrey, *Narrative and Dramatic Sources of Shakespeare*, vol. 5 (1964)
11. Heuer, Hermann, "From Plutarch to Shakespeare: A Study of *Coriolanus*", *Shaks. Surv.* 10 (1957), 50-59
12. Honigman, E.A.J., "Shakespeare's Plutarch", *Shaks. Qu.* 10 (1959)
13. Homère, *L'Iliade* (trad. de Chapman, 12 premiers chants , c. 1609)
14. Muir, Kenneth, *Shakespeare's Sources I: Comedies and Tragedies* (1957)
15. Plutarque, *Vies des hommes illustres*, (trad. fr . J. Amyot (1560) Gallimard, "Pléiade"; trad. angl. Th. North (1579))
    •ainsi que Plutarque, *Vies Parallèles* , trad. A.-M. Ozanam, dir. François Hartog (Gallimard, "Quarto", 2001)
16. *Spencer, T.J.B., ed. *Shakespeare's Plutarch* (1964), New Penguin Shakespeare Library
17. *Tite-Live, *Histoire romaine*, 1ère décade, livre II
18. *Machiavel, *Discours sur la Première Décade de Tite-Live* (ed. de poche Flammarion, "Champs", 1985; *Œuvres* chez Gallimard, "Pléiade" et chez Robert Laffont, "Bouquins")
19. *Montaigne, *Essais* II, 16: "De la gloire"; III, 9: "De la vanité"

***Sur l'antiquité gréco-romaine

20. Hacquard, Georges, et al., *Guide romain antique* (1952), Hachette, p. 45-54: "Les cadres de la société"
21. Rat, Maurice, *Aide-mémoire de latin* (1965), Nathan, 2003, p. 24-25 et p. 86-93: "La vie publique"
22. Loraux, Nicole, "Un citoyen contre nature", *théâtre/public 49*, janv.-fév. 1983, p. 42-45
23. •Nelson, Eric, *The Greek Tradition in Republican Thought*, 2004 (Introduction)

24. ed. Oxford p. 21, n.1 sur la famille
25. •Roberts, John, ed., *Oxford Dictionary of the Classical World* (2005)
26. Vernant, Jean-Pierre, *La Mort héroïque chez les Grecs*, Nantes, Éditions Pleins Feux, 2001
27. *L'individu, la mort, l'amour: Soi-même et l'autre en Grèce ancienne*, Gallimard, 1989
28. •<www.wsu.edu/~dee/ROME/HISTORY.HTM> et <www.roman-empire.net>

Sur le contexte contemporain

29. •*Hadfield, Andrew, *Shakespeare and Renaissance Politics*, 2003
30. *Hirst, Derek, *The Representatives of the People? Voters and Voting in England under the Early Stuarts*, 1975
31. Kishlansky, Mark, *Parliamentary Selection: Social and Political Choice in Early Modern England*, 1988
32. *Marcus, Leah, *Puzzling Shakespeare: Local Reading and Its Discontents*, 1988, chap. 4 sur les rivalités entre la Couronne et la Cité de Londres
33. Patterson, Annabel, *Shakespeare and the Popular Voice*, 1989
34. *Riss, Arthur, "The belly politic: *Coriolanus* and the revolt of language", *Engl. Lit. Hist.* 59 (1992), 53-75
35. *Wilson, Richard, "Against the Grain: Representing the Market in *Coriolanus*", *The Seventeenth Century* 6, n°2 (1991), 111-48, rprt in*Will Power: Essays on Shakespearean Authority*, 1993, chap. 4
36. Zeeveld, W. Gordon, "*Coriolanus* and Jacobean Politics", *Mod. Lge Rev.* 57 (1962), 321-34

Sur la Tragédie

37. **Aristote, *Poétique* (par ex. ed. & trad. de Michel Magnien au Livre de Poche, 1990)
**trad. angl. de M.E. Hubbard in Russell, D.A. et M. Winterbottom, eds., *Classical Literary Criticism*, Oxford World's Classics, 1989, p. 51-90
38. Braden, Gordon, *Renaissance Tragedy and the Senecan Tradition: Anger's Priviledge*, 1985
39. **Draper, R.P., ed., *Tragedy: Developments in Criticism* (Macmillan, Casebook, 1980) contient d'importants extraits de la *Poétique* d'Aristote (en anglais)
40. Marienstras, Richard, *Shakespeare au XXIe siècle. Petite introduction aux tragédies*, Éditions de Minuit, 2000
41. McEachern, Claire, ed., *The Cambridge companion to Shakesperean tragedy*, 2003
42. Frye, Northrop, *Fools of Time* , Univ. of Toronto Pr, 1967
43. *Vignaux, Michèle, *Shakespeare*, "Les Fondamentaux", Hachette, 1998, épuisé, p. 85-92
44. **Zitner, Shelden P., "Shakespeare's *Coriolanus* and the Aristotelian modes of pathos", in Martin Cropp, E. Fantham, S.E. Sully, eds., *Greek Tragedy and its Legacy* (1986), 295-312

***Sur les tragédies romaines

45. Brower, Reuben, *Hero and Saint: Shakespeare and the Graeco-Roman Heroic Tradition*, New York, 1971
46. Bulman, James C. *The Heroic Idiom of Shakespearean Tragedy* (1985)
47. Cantor, Paul A., *Shakespeare's Rome: Republic and Empire*, Ithaca, NY, 1976
48. Dragovitch, Valida, *Roma Materna: Rome et le personnage de la mère dans les tragédies romaines de Shakespeare* (1989)

49. Farnham, Willard, *Shakespeare's Tragic Frontier* (Berkeley, CA, 1950)
50. Ide, Richard S., *Possessed with Greatness: The Heroic Tragedies of Chapman and Shakespeare*, Londres, Scolar Pr., 1980
51. •Kahn, Coppélia, *Roman Shakespeare: Warriors, Wounds and Women* , 1997
52. Miles, Geoffrey, *Shakespeare and the Constant Romans*, 1996
53. •Miola, Robert S., "Shakespeare's Ancient Rome: Difference and Identity" in M. Hattaway, ed., *The Cambridge Companion to Shakespeare's History Plays*, 2002: 193-213
54. Pearson, Jacqueline, "Romans and Barbarians: The Structure of Irony in Shakespeare's Roman Tragedies", in M. Bradbury & D.J. Palmer, eds., *Shakespearian Tragedy* (1984)
55. Simmons, J.L., *Shakespeare's Pagan World: The Roman Tragedies*, Charlottesville, U.P. of Virginia, 1973
56. Spencer, T.J.B., *Shakespeare: The Roman Plays*, Londres, 1963
57. •Thomas, Vivian, *Shakespeare's Roman Worlds* (1989)
58. Waith, Eugene M., *The Herculean Hero*, New York, 1962
"Manhood and valor in two Shakespearean tragedies", *Engl. Lit. Hist.* 17 (1950), 262-73

Sur *Coriolan*:

***général et recueils d'articles:

59. Brockman, B.A., ed., *"Coriolanus": a Casebook*, Macmillan, 1977
60. Burke, Kenneth, "*Coriolanus* and the Delights of Faction", *Hudson Review* 19 (1966), 185-202
61. •Coffin, Charlotte, et Lætitia Coussement, eds., *The Tragedy of Coriolanus*, Éditions du Temps, 2006
62. Debax, Jean-Paul et Yves Peyré, eds., *Coriolan. Théâtre et politique*, Toulouse, Pr.Univ.Mirail, 1984 (épuisé, mais qques articles sont repris dans le recueil paru chez Ellipses sous la dir. d'H. Suhamy)
63. •Dollimore, Jonathan, *Radical Tragedy* (2nd edn 1993): 218-30
64. Dutton, Richard, & Jean Howard, eds., *A Companion to Shaks's Works* 4 vols.(Blackwell Companions, Malden, MA & Oxford, Blackwell, 2003) vol. 1: articles de Gordon Braden, "Shakespeare's Roman Tragedies", 199-218 et de Cynthia Marshall, "*Coriolanus* and the Politics of Theatrical Pleasure", 452-72
65. Enright, D.J., "*Coriolanus*: Tragedy or Debate?", *Essays in Criticism* 4 (1954) 1-19
66. Goldman, Michael, *Shakespeare and the Energies of Drama* (Princeton, NJ, 1972), chap. "Coriolanus and the Crowd", 109-23
67. Goy-Blanquet, Dominique, ed., *Le Poète dans la cité de Platon à Shakespeare*, Bruxelles, Le Cri édition, 2003, articles de P. Holland: " 'A Place Calling Itself Rome': Coriolanus and the City" et R. Marienstras, "Autour de *Coriolan*"
68. •Hillman, Richard, ed., Coriolan : *Langages, Interprétations, Politique(s)*, Pr. Univ. Tours, 2007
69. Jones, Emrys, *Scenic Form in Shakespeare*, 1971
70. •Lafont, Agnès et Frédéric Delord, eds., Journée d'étude <http://www.ircl.cnrs.fr/publication2.htm>
71. •Lemonnier-Texier, Delphine et Guillaume Winter, eds., *Lectures de* Coriolan, Pr. Univ. Rennes, 2006
72. •Maguin, Jean-Marie, *Coriolanus*, Atlande, "clefs concours", 2007
73. Poole, Adrian, *Coriolanus*, Harvester New Critical Introductions to Shakespeare, 1988
74. Suhamy, Henri, *Shakespeare*, Hachette, "Références", 1996, p. 143-4 et 147-51

• *The Tragedy of Coriolanus*, Ellipses, "Première Leçon", 2006
75. •Suhamy, Henri, ed., *Coriolanus*, Ellipses, 2006
76. •Vignaux, Michèle et Jean-François Chappuit, "Coriolan: Perception/réception" <http://www.uvsq.fr/rech/colloques/coriolan.html> Journée d'Étude du 2 fév. 2007 à Versailles-St Quentin

aspects historiques et politiques:
77. Barkan, Leonard, *Nature's Work of Art: The Human Body as Image of the World* (New Haven, CT, 1975), chap. 2
78. Cassirer, Ernst, *The Myth of the State* (1946), chap. 6
79. •*Cefalu, Paul, " 'The end of Absolutism': Shakespeare's *Coriolanus* and the Consensual Nature of the Early Modern State", *Renaissance Forum* 4.2, 2000 <http://www.hull.ac.uk/renforum/v4no2/cefalu.htm>
80. •*Goy-Blanquet, Dominique, "La Solitude de Coriolan", *Etudes Anglaises* 59/4, oct.-déc. 2006
81. *Gurr, Andrew, "*Coriolanus* and the Body Politic", *Shaks. Surv.* 28 (1975), 63-69
82. Holstun, James, "Tragic Superfluity in *Coriolanus*", *Engl. Lit. Hist.* 50 (1983), 485-507
83. Jones-Davies, Margaret, "La voix suspecte: Des crocodiles et des hommes", in Patricia Dorval, ed. *Shakespeare et la voix*, Soc. Fr. Shaks., Montpellier, 1999
84. •*Jorgensen, Paul A., "Shakespeare's Coriolanus: Elizabethan Soldier", *PMLA* 64, 1 (March 1949): 221-35
85. •*Kingsley-Smith, Jane, *Shakespeare's Drama of Exile* (2003), chap. 5 "*Coriolanus*: the Banishment of Rome"
86. Knowles, Ronald, *Shakespeare's Arguments with History*, Basingstoke & NY: Palgrave, 2002
87. **Kott, Jan, *Shakespeare Our Contemporary*(1962), 1964, chap. "*Coriolanus*, or Shakespearian Contradictions"
88. Kranz, David L., "Shakespeare's New Idea of Rome", in P.A. Ramsay, ed., *Rome in the Renaissance : The City and the Myth* (1982)
89. *Lees, F.N., "*Coriolanus*, Aristotle and Bacon", *Rev. Engl. Stud.* n.s.1 (1950) 114-25
90. *Marienstras, Richard, "La dégradation des vertus héroïques dans *Othello* et dans *Coriolan*", *Études Anglaises* 17 (1964), 372-89
91. •*Marx, Steven R., "Shakespeare's Pacifism", *Renaissance Quarterly* (Spring 1992) <http://cla.calpoly.edu/%7Esmarx/Publications/pacifism.html>
92. Paster, Gail Kern, *The Idea of the City in the Age of Shakespeare* (1985)
" 'To starve with feeding': the city in *Coriolanus*" *Sh. St.* 11 (1978)
93. *Rabkin, Norman, *Shakespeare and the Common Understanding* (1967), U. of Chicago Pr., 1984
94. **Shrank, Cathy, "Civility and the City in *Coriolanus*", *Shaks. Qu.* 54 (2003)406-23
95. *Smith, Marion B., *Casque to Cushion: A Study of Othello and Coriolanus* (1979), p. 1-5, 95-173

aspects psychologiques et philosophiques:
96. **Adelman, Janet, " 'Anger's my meat': Feeding, Dependency and Agression in *Coriolanus*", in David Bevington and Jay Halio, eds., *Shakespeare, Pattern of Excelling Nature* (1978), 108-24; in Schwartz, Murray & Coppélia Kahn, eds. *Representing Shakespeare: New Psychoanalytic Essays* (Baltimore, 1980), p. 129-49; repris dans John Drakakis, ed., *Shakespearean Tragedy*, Londres, Longman, 1992, p. 353-73; version révisée dans *Suffocating Mothers: Fantasies of Origin in Shakespeare's Plays, 'Hamlet' to 'The Tempest'*(1992),chap. 6

97. *Bligh, John, "The Mind of Coriolanus", *English Studies in Canada* 13 (1987), 256-70
98. •**Calderwood, James L., *Shakespeare and the Denial of Death* (Amherst, Mass., 1987): 122-35
99. **Cavell, Stanley, " 'Who does the wolf love?': *Coriolanus* and the Interpretation of Politics", in Patricia Parker and Geoffrey Hartman, eds., *Shakespeare and the Question of Theory* (1985)
100. **Charney, Maurice, *Shakespeare on Love and Lust*, New York, Columbia U.P., 2000, chap. 8: "Homoerotic discourses"
101. **Colman, E.A. M., "The End of Coriolanus", *Engl. Lit. Hist.* 34 (1967), 1-20
102. *Ellis-Fermor, Una, "Coriolanus", in K. Muir, ed., *Shakespeare the Dramatist* (Londres, 1961), p. 60-77
103. **Erickson, Peter, *Patriarchal Structures in Shakespeare's Drama* (1985)
104. **Freud, Sigmund, *On Narcissism: An Introduction/ Pour introduire le narcissisme* (1914), in *La vie sexuelle*, PUF, 1969, p. 81-105
105. **Frye, Dean, "Commentary in Shakespeare: The Case of Coriolanus", *Shaks. Stud.* 1 (1965), 105-17
106. **Garber, Marjorie, *Coming of Age in Shakespeare* (1981)
107. **Goldman, Michael, "Characterizing Coriolanus", *Shaks. Surv.* 34 (1981), 73-84, repris dans *Acting and Action in Shakespearean Tragedy* (Princeton, 1985), p. 140-68
108. **Gordon, Donald J., "Name and Fame: Shakespeare's *Coriolanus*", in George I. Duthie, ed., *Papers, Mainly Shakespearean, Aberdeen*, Oliver & Boyd, 1964, p. 41-57
109. Halio, Jay L., "*Coriolanus*: Shakespeare's 'Drama of Reconciliation' ", *Shaks. Stud.* 6 (1972), 289-303
110. •**Hallett, Charles A., " 'Anger's My Meat': Coriolanus and the Emotions of Revenge" <http://pages.unibas.ch/shine/revengehallett.htm>
111. Harding, D.W., "Women's Fantasy of Manhood: A Shakespearian Theme", *Shaks. Qu.* 20 (1969), 245-53
112. **Kahn, Coppélia, *Man's Estate: Masculine Identity in Shakespeare* (1981)
113. *Krims, Marvin B. "In Defense of Volumnia's Mothering in Shakespeare's *The Tragedy of Coriolanus*", *PSYART: A Hyperlink Journal of Psychological Study of the Arts* 2001 <http://www.clas.ufl.edu/ipsa/journal/2001/krims04.htm>
114. **Lecercle-Sweet, Ann, "*Coriolan*: rêves de parthénogénèse et valse des noms", *théâtre/public 49*, janv.-fév. 1983, p. 60-65
115. **Lowe, Lisa, " 'Say I play the man I am': Gender and Politics in *Coriolanus*", *Kenyon Review* n.s. 8 (1986), 86-95
116. **Luckyj, Christina, "Volumnia's Silence", *Studies in Engl. Lit.* 31 (1991), 327-41
117. Oliver, H.J., "Coriolanus As Tragic Hero", *Shaks. Qu.* 10 (1959), 53-60
118. Rouda, F.H., "Coriolanus—A Tragedy of Youth", *Shaks. Qu.* 12 (1961), 103-06
119. *Sanders, Wilbur and Howard Jacobson, *Shakespeare's Magnanimity: Four Tragic Heroes, Their Friends, and Families* , Londres, Chatto & Windus, 1978
120. **Schwartz, Murray & Coppélia Kahn, eds. *Representing Shakespeare: New Psychoanalytic Essays* (Baltimore, 1980), articles de Janet Adelman, de Madeline Gohlke, d'Anthony Storr et de Joel Fineman
121. *Skura, Meredith, *The Literary Uses of the Psychoanalytic Process* (1981) ainsi que "Psychoanalytic Criticism", in *Redrawing the Boundaries: The Transformation of English and American Literary Studies* (1992)ed. Stephen Greenblatt & G. Gunn
122. **Sprengnether, Madelon, "Annihilating Intimacy in *Coriolanus*", in Mary Beth Rose, ed., *Women in the Middle Ages and the Renaissance: Literary and Historical Perspectives* (1986), 89-111

123. Traversi, Derek A., "Coriolanus", *Scrutiny* 6 (1937), 43-58
124. ***Velz, John W., "Cracking Strong Curbs Asunder: Roman Destiny and the Roman Hero in *Coriolanus*", *Engl. Lit. Renaiss.* 13 (1983), 58-69
125. *Vickers, Brian, *Shakespeare: Coriolanus* (1976)
126. •**Wells, Robin Headlam, *Shakespeare on Masculinity*, CUP, 2000

style, rhétorique:

127. Calderwood, James L., "*Coriolanus*: Wordless Meanings and Meaningless Words", *Stud. Engl. Lit.* 6 (1966), 211-24
128. Danson, Lawrence N., "Metonymy and *Coriolanus*", *Philological Qu.* 52 (1973), 30-42
129. **Doran, Madeleine, *Shakespeare's Dramatic Language*, Maddison, WS, 1976, chap. " 'All's in anger': The Language of Contention in *Coriolanus*", 182-217
130. Hamlin, Hannibal, "The Bible, *Coriolanus*, and Shakespeare's Modes of Allusion", in Jennifer Lewin, ed., *Never Again Would Birds' Songs Be the Same: Essays on Early Modern and Modern Poetry in Honor of John Hollander*, New Haven, Beinecke Lib., Yale Univ., 2002 , 73-91
131. *Hill, R.F., "*Coriolanus*: Violentest Contrariety", *Essays and Studies* 17 (1964), 12-23
132. Knights, L.C., *Further Explorations*, Londres, 1965
133. **Miola, Robert, *Shakespeare's Rome* (Cambridge, 1983), p. 181 sq.
134. **Sicherman, Carol M. "*Coriolanus*: The Failure of Words", *Engl. Lit. Hist.* 39 (1972), 189-207
135. Traversi, Derek A., *Shakespeare: The Roman Plays* (Londres, 1963)

images, mythes, thèmes:

136. **Berry, Ralph, "Sexual Imagery in *Coriolanus*", *Stud. Engl. Lit.* 13 (1973), 301-16
137. **Charney, Maurice, *Shakespeare's Roman Plays: The Function of Imagery in the Drama* , Cambridge, MA, 1961
138. *Clemen, Wolfgang H., *The Development of Shakespeare's Imagery* (1951), Londres, 1977
139. *Dean, Leonard F. "Voice and Deed in *Coriolanus*", *Univ. of Kansas City Rev.* 21 (1955), 177-82
140. *Hillman, Richard W., "Meaning and Mortality in Some Renaissance Revenge Plays", *Univ. of Toronto Qu.* 49 (1979), 1-17
141. *Knight, George Wilson, *The Imperial Theme: Further Interpretations of Shakespeare's Tragedies Including the Roman Plays*, Londres, 1931
142. *Leggatt, Alexander, *Shakespeare's Political drama* (1988), 189-213
143. Maxwell, J.C., "Animal Imagery in *Coriolanus*", *Mod. Lge Rev.* 42 (1947), 417-21
144. *Partrides, C.A., "The Beast with Many Heads: Renaissance Views on the Multitude", *Shaks. Qu.* 16 (1965), 241-6
145. *Peyré, Yves, *La voix des mythes dans la tragédie élisabéthaine*, Paris, CNRS Editions, 1996 (pages 240-48 consacrées à *Coriolan*)
146. *Simonds, Peggy M., "Coriolanus and the Myth of Juno and Mars", *Mosaic* 18 (1985), 33-50
147. Spurgeon, Caroline, *Shakespeare's Imagery and What It Tells Us*, Cambridge, 1935

mise en scène et adaptations:

148. Babula, William, *Shakespeare in Production, 1935-1978. A Selective Catalogue* (1981), 44-51
149. *Bedford, Kristina, *"Coriolanus" at the National: "Th'Interpretation of the Time"* (1992)
150. **Berry, Ralph, "The Metamorphoses of *Coriolanus*", *Shaks. Qu.* 26 (1975), 172-83, repr. in *Changing Styles in Shakespeare* (1981), 18-36
151. Bevington, David, *Action is Eloquence: Shakespeare's Language of Gesture* (1984)
152. *Brecht, Bertold, "A Study of the First Scene of Shakespeare's *Coriolanus*", in John Willet, trad. et ed., *Brecht on Theatre*, Londres, 1964, 252-65
153. *Déprats, Jean-Michel, "Shakespeare en Avignon", *Travail théâtral* 28, été-automne 1977, 159-173
154. *Ewbank, Inga-Stina, "Shakespeare translation as cultural exchange", *Shaks. Surv.* 48 (1995)
155. *Gastine, Isabelle, "Analyse Critique de *Coriolan* de W. Shakespeare mis en scène par Gabriel Garran (Théâtre de la Commune d'Aubervilliers, sept.-nov. 1977)", thèse de 3e cycle (dir. R. Marienstras), 1982
156. Granville-Barker, Harley, *Prefaces* (final sections on dramatic verse & the use of silence)
157. **Heinemann, Margot, "How Brecht read Shakespeare", in Dollimore, Jonathan and Allan Sinfield, eds. *Political Shakespeare*, 1985, 202-30
158. Holland, Peter, *English Shakespeares: Shakespeare on the English Stage in the 1990s*, Cambridge UP, 1997
159. Leiter, Samuel L., *Shakespeare around the Globe: A Guide to Notable Postwar Revivals* (1986), 83-102
160. **MacIntyre, Jean, "Word, Acts, and Things: Visual Language in *Coriolanus*", *English Studies in Canada* 10 (1984)
161. Marowitz, Charles, *Recycling Shakespeare*, 1991
162. **Neill, Michael, "Exeunt with a Dead March: Funeral Pageantry on the Shakespearean Stage", in David Bergeron, ed., *Pageantry in the Shakespearean Theatre* (1985), 153-93
163. **Ripley, John, "*Coriolanus*'s Stage Imagery on Stage, 1754-1901", *Shaks. Qu.* 38 (1987)
164. *"Coriolanus" on Stage in England and America, 1609-1994*, Madison & Londres, Fairleigh Dickinson UP, 1998

70 bis. •Lagae-Devoldère, Denis, *Coriolan*, Cned, 2006

Présentation-mode d'emploi de la bibliographie

Coriolan, qui appartient à la dernière période créatrice de Shakespeare, est l'une des pièces les plus singulières et les plus austères. Pièce notoirement difficile, elle a longtemps déconcerté la critique par son sujet, sa forme, la complexité des enjeux et leur traitement tout en nuances, qui autorise une grande latitude d'interprétation. Jugée tour à tour profondément pessimiste, expression d'un stoïcisme serein "au-dessus de la mêlée", ou encore annonciatrice du déconstructionnisme post-moderne, elle a été considérée comme relevant de genres divers: aux frontières de la tragédie (Farnham-49), du débat (Enright -65), de la satire (O.J. Campbell), voire de la comédie (S. Johnson; G.B. Shaw), et K. Burke (60) la caractérise comme une tragédie "grotesque". Elle se prête aisément à des interprétations idéologiques (critiques et de mise en scène) "fortement engagées mais adoptant des positions aussi limitées que contradictoires" (R. Marienstras -8, p. 1567); en même temps une appréciation juste exige de se garder de tout dogmatisme. Deux **principaux écueils** guettent les candidats: le **danger de simplification** (contre lequel le **meilleur garde-fou** est une **connaissance précise du texte**), et le **danger d'anachronisme**, et plus largement de **méconnaissance de la culture antique**.

Le premier travail consistera donc en une familiarisation avec le texte et en une lecture attentive des introductions des **éditions modernes**:outre l'édition **Oxford**, on consultera avec profit l'introduction de Lee Bliss (ed. **Cambridge**, 2000), et la Notice de Richard Marienstras dans l'édition de la **Pléiade** (2002) ainsi que l'édition plus ancienne de Philip Brockbank (**Arden**, 1976), en attendant celle de P. Holland (Arden3), prévue pour le printemps 2008.

Nos étudiants n'ayant pas toujours la même familiarité avec l'**Antiquité** que les Élisabéthains, les deux petits ouvrages de référence de G. Hacquard (*Guide romain antique* -20) et de M. Rat (*Aide-mémoire de latin* -21) leur seront sans doute précieux, de même que l' *Oxford Dictionary of the Classical World* (2005), ed. John Roberts (-24) et deux sites internet (-28) ainsi que sur des points spécifiques, des travaux d'antiquisants (Vernant - 25, 26; Loraux -22).

Sur la **source principale**, **Plutarque**, on signalera, le volume très commode de Spencer (*Shakespeare's Plutarch* -16) ainsi que l'appendice de l'édition Arden; des extraits figurent également en appendice de l'édition Oxford, qui signale aussi (p. 20, n.3) les modifications significatives apportées par Shakespeare. Également du plus haut intérêt: l'aricle d'A. Barton (9) sur **Tite Live** et son commentaire par Machiavel.

Les travaux sur l'ensemble formé par les **tragédies romaines** (45 à 58) sont particulièrement importants pour replacer cette pièce dans son contexte éminemment romain.
Deux aspects principaux sont à considérer:
- l'héroïsme (26-, 45-, 46-, 50-, 51-, 58-, 84-, 90-, 95-)
- l'individu dans la cité (22-, 23-, 47-, 53-, 57-, 80-, 85-, 89-, 92-, 94-, 124-)

A quoi il faut ajouter la **vision shakespearienne de Rome**: celle d'une **société patriarcale, déchirée par les luttes pour le pouvoir, et païenne** (55- Simmons) dans laquelle la gloire posthume est fondée sur les valeurs masculines de l'héroïsme, où les loyautés de la sphère privée (mariage, parenté, amitié) sont subordonnées aux exigences du bien commun. En termes anthropologiques, on peut parler d'opposition des sphères privée (féminine) et publique (masculine) (95- Marion Smith + 51). Sur ces questions, abondamment étudiées par la critique féministe et par la critique psychanalytique (qui se sont intéressées aux liens entre héroïsme et dépendance affective ou sexuelle), citons parmi les titres les plus influents: 104,

112 et 120, auxquels on ajoutera la réflexion de M. Skura sur l'utilisation de la psychanalyse en littérature (121), ainsi que l'ouvrage de R.H. Wells (126).

Sur *Coriolan*

La rubrique "**général et recueils d'articles**" comporte bien sûr le plus grand nombre de nouveautés, fruit du travail de l'année 2006-07 (61, 68, 70, 70bis, 71, 72, 74b, 75, 76) mais on prêtera également attention aux nouveautés des deux rubriques suivantes, signalées par un •.

Spécificité de ***Coriolan***: à la fois **tragédie d'un homme** et tragédie **de la cité**. Le politique et le psychologique sont inextricablement liés (métaphore du corps). L'approche psychologique — la plus développée — se concentre autour de trois personnages principaux: Volumnia, Coriolan et Aufidius, et de leurs relations. Après avoir été tour à tour idéalisée comme figure de matrone romaine (par les critiques victoriens) et vilipendée comme virago castratrice, faisant de son fils un substitut marital et un instrument de ses ambitions politiques dans une Rome patriarcale (96; 103; 106; 112; 115; 120; 122), Volumnia (116), et par voie de conséquence Coriolan, ont donné lieu à des appréciations plus nuancées (45; 46; 97; 102; 119; 125 ainsi que, sur des aspects particuliers: 89; 94 (relations de Coriolan avec la cité); A. Storr in 120 (relations avec la plèbe); A. Storr et J. Fineman in 120; 136 (relations avec Aufidius)). A travers la tragédie d'un héros qui était l'incarnation parfaite des valeurs de la romanité, c'est l'idéal aristocratique fondé sur la gloire des armes de la Rome archaïque qui se trouve remis en question dans les temps de paix qui succèdent aux temps héroïques, où le grand homme est désormais non plus le soldat mais le consul et où, par l'effet d'une ironie tragique, le héros d'autrefois s'est mué en principale menace pour la permanence de la cité.

style, rhétorique: Voir en particulier les deux appendices de l'ouvrage de J.-M. Maguin (72). Importance de la rhétorique dans une pièce qui fait une large place à la persuasion et à la présentation de soi, où l'identité est largement fonction de la perception par autrui, où l'on est constamment sous le regard public, où la dimension privée est quasi-inexistante (pratiquement pas de monologue, et très peu introspectifs; plutôt des "semi-monologues", qui débutent comme des conversations dans lesquelles l'interlocuteur est peu à peu perdu de vue et qui se poursuivent en des sortes de méditations à voix haute).

images, mythes, thèmes:

L'ouvrage principal sur cette question est celui de Charney (137). Dans cette pièce les images, au demeurant assez rares, ne sont pas utilisées pour leur qualité d'évocation poétique et on relève peu de références à une quelconque transcendance ou à la nature. Il s'agit plutôt de comparaisons que de métaphores (ce qui ajoute encore au caractère austère de la pièce), elles sont utilisées en un réseau serré organisé autour de trois grands groupes —les images liées à la nourriture, au cannibalisme et à l'animalité, les images de violence liées au corps, au sang, à la sexualité (cf. 136- Berry), les images liées à l'éloquence, au jeu théâtral (142- Leggatt; 163- Ripley) et au nom (108- Gordon; 114-Lecercle-Sweet; 140- Hillman)— et présentent un degré d'intégration très pousse avec l'action et les caractères, et en liaison avec la mise en scène.

Mise en scène:

Coriolan est sans doute la première pièce à avoir été pensée à la fois pour le Globe et pour le Blackfriars, et dès le début on retrouve dans les options de mise en scène les mêmes lignes de partage idéologique que dans les études critiques.

Pour GB et USA, outre les éditions Oxford et Cambridge: J. Ripley (164); pour la France: Introduction Pléiade et plusieurs contributions d'Isabelle Schwartz-Gastine (68-, 71-, 76-, 155-). Sur deux mises en scène très récentes, voir 71 (représentation au Globe, été 2006) et 70 (compte rendu de la mise en scène du printemps 2007 à Stratford).